

Sökande

Praktiska Sverige AB

Org.nr 556257-5786

Att. anna.nordendahl@academedia.se

Ärendet

Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Praktiska Gymnasiet Jönköping i Jönköpings kommun.

Beslut

Skolinspektionen avslår ansökan från Praktiska Sverige AB (556257-5786) om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid skolenheten Praktiska Gymnasiet Jönköping i Jönköpings kommun.

Om ärendet

Praktiska Sverige AB har till Skolinspektionen ansökt om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Praktiska Gymnasiet Jönköping i Jönköpings kommun. Ansökan avser det nationella el- och energiprogrammet, inriktningar automationsteknik, dator- och kommunikationsteknik, elteknik och energiteknik. Ansökan avser en utökning av en befintlig verksamhet.

Praktiska Sverige AB har sedan tidigare godkännande att bedriva gymnasieskola vid skolenheten Praktiska Gymnasiet Jönköping i Jönköpings kommun enligt Skolinspektionens beslut den 7 september 2010 (dnr 37-2010:3227), den 20 januari 2021 (dnr 2020:6659) och den 22 september 2022 (dnr 2022:962).

Motivering av beslutet

Rättslig reglering om förutsättningar för godkännande

Enskilda får efter ansökan godkännas som huvudman för gymnasieskola och anpassad gymnasieskola. Det framgår av 2 kap. 5 § skollagen (2010:800).

Godkännande ska lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten. Den enskilde ska också ha ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter

som gäller för verksamheten, och i övrigt ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms vara lämplig. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

Om ansökan avser gymnasieskola ska utbildningen bidra till att dels möta ungdomars efterfrågan, dels fylla ett arbetsmarknadsbehov för att godkännande ska lämnas.

För att godkännande ska lämnas krävs därutöver att utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. Om godkännandet avser gymnasieskola eller anpassad gymnasieskola ska följderna i närliggande kommuner för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna också beaktas. Det anges i 2 kap. 5 § skollagen.

Vid prövning av juridisk person ska prövningen avseende insikt omfatta den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten, styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten. Prövningen av lämplighet ska avse de nyss uppräknade personerna och den juridiska personen. Det anges i 2 kap. 5 a § skollagen.

En sökande ska inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för våld, tvång eller hot, diskriminering eller kränkande behandling, eller påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket. Det framgår av 2 kap. 5 b § skollagen.

Huvudmannens förutsättningar

Mot bakgrund av de uppgifter som framgår av ansökan samt av utredningen i ärendet gör Skolinspektionen den sammantagna bedömningen att Praktiska Sverige AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för de sökta utbildningarna. Skolinspektionen kan därför inte godkänna ansökan som huvudman.

Följande omständigheter ligger till grund för denna bedömning.

Brister vid tillsyn av huvudmannen

Ett villkor för godkännande enligt 2 kap. 5 § skollagen är att den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Det är den sökande som ska visa att detta villkor är uppfyllt. Brister vid en huvudmans befintliga verksamhet kan påvisa att huvudmannen inte heller vid en utökning av sin verksamhet har sådan förmåga att följa föreskrifterna.

Utredningen

Skolinspektionen genomför i ärende med dnr SI 2024:1899 tillsyn av huvudmannen Praktiska Sverige AB avseende Praktiska Gymnasiet Örnsköldsvik i Örnsköldsviks kommun. Skolinspektionen har i beslut den 14 februari 2025, påtalat brister rörande elevernas arbetsplatsförlagda lärande och rektors beslut om den arbetsplatsförlagda undervisningen. Skolinspektionen bedömde att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande och att bristerna är sådana att de rubbar förutsättningarna för verksamheten. Skolinspektionen förelade Praktiska Sverige AB att vid vite av 8 500 000 kronor senast den 12 september 2025 avhjälpa de påtalade bristerna genom att vidta åtgärder samt skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Skolinspektionen genomför i ärende med dnr SI 2024:8830 tillsyn av huvudmannen Praktiska Sverige AB avseende Praktiska Gymnasiet Täby i Täby kommun. Skolinspektionen har i beslut den 22 april 2025, påtalat brister rörande elevernas arbetsplatsförlagda lärande, skolans arbete med särskilt stöd, skolans arbete för att motverka kränkande behandling samt betygssättning. Skolinspektionen bedömer att de påtalade bristerna utgör ett allvarligt missförhållande och att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen förelade Praktiska Sverige AB att vid vite av 8 500 000 kronor senast den 10 september 2025 avhjälpa de påtalade bristerna genom att vidta åtgärder samt skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Skolinspektionen genomför i ärende med dnr SI 2025:1755 tillsyn av huvudmannen Praktiska Sverige AB avseende Praktiska Gymnasiet Malmö Limhamn i Malmö kommun. Skolinspektionen har i beslut den 10 juni 2025, påtalat brist rörande särskilt stöd. Skolinspektionen förelade Praktiska Sverige AB att senast den 3 november 2025 avhjälpa den påtalade bristen genom att vidta åtgärder samt skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Skolinspektionen genomför i ärende med dnr SI 2025:1754 tillsyn av huvudmannen Praktiska Sverige AB avseende Praktiska Gymnasiet Malmö City i Malmö kommun. Skolinspektionen har i beslut den 10 juni 2025, påtalat brist rörande särskilt stöd. Skolinspektionen förelade Praktiska

Sverige AB att senast den 3 november 2025 avhjälpa den påtalade bristen genom att vidta åtgärder samt skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Skolinspektionen genomför i ärende med dnr SI 2025:2198 tillsyn av huvudmannen Praktiska Sverige AB avseende Praktiska Gymnasiet Sundsvall i Sundsvalls kommun. Skolinspektionen har i beslut den 25 juni 2025, påtalat brister rörande arbetsplatsförlagt lärande. Skolinspektionen förelade Praktiska Sverige AB att senast den 30 september 2025 avhjälpa den påtalade bristen genom att vidta åtgärder samt skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Skolinspektionen har vid kommunikering den 3 juni och 13 augusti 2025 upplyst Praktiska Sverige AB att aktuella tillsynsbeslut kan komma att ligga till grund för bedömning av huruvida Praktiska Sverige AB har förutsättningar för att godkännas som huvudman för fristående gymnasieskola enligt ansökan. Sökanden har inte inkommit med några synpunkter.

Skolinspektionens bedömning

Vid Skolinspektionens tillsyn har brister konstaterats på två skolenheter inom huvudmannen där tillsyn inleddes hösten 2024 (dnr 2024:1899) och vintern 2025 (dnr 2024:8830). Skolinspektionen har förelagt huvudmannen vid vite av 8 500 000 kronor vardera att fullgöra sina skyldigheter. Skolinspektionen bedömer att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande och att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen. Utöver detta har Skolinspektionen konstaterat brister på ytterligare tre av huvudmannens skolenheter och förelagt Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder.

Skolinspektionen bedömer sammantaget med hänsyn till de brister som Skolinspektionen konstaterat vid pågående tillsyn av verksamheter inom Praktiska Sverige AB att huvudmannen inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för de sökta utbildningarna.

Övriga förutsättningar för godkännande av ansökan

Med hänsyn till att Skolinspektionen har bedömt att sökanden inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för de sökta utbildningarna har Skolinspektionen inte funnit skäl att pröva om övriga förutsättningar för godkännande är uppfyllda. Skolinspektionen har alltså inte prövat om sökanden uppfyller kraven på insikt och lämplighet eller om sökanden har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten. Skolinspektionen har inte heller prövat om utbildningarna skulle innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för

eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i Jönköpings kommun eller närliggande kommuner.

Överklagande av beslut, se bilaga.

Beslutet har fattats av utredare Johanna Jadstrand.

Utredare Viktoriya Shelley har varit föredragande i ärendet.

Kopia till

Jönköpings kommun

Gislaveds kommun

Håbo kommun

Mullsjö kommun

Nässjö kommun

Tranås kommun

Vaggeryds kommun

Skolverket

Bilaga: Överklagande av beslut

Skolinspektionens beslut får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om inget överklagande kommit in inom denna tid anses beslutet ha fått laga kraft.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.